**П Р О Т О К О Л № 1**

**заседания комиссии по противодействию коррупции**

**при Администрации Яковлевского муниципального района**

с. Яковлевка 11 ч. 00 мин 06 марта 2019г.

 *Актовый зал Администрации ЯМР (2 этаж)*

**Председатель комиссии:**

**Вязовик Н.В. –** глава района – глава Администрации Яковлевского муниципального района

**Секретарь комиссии:**

 **Иванченко И.В.-** начальник юридического отдела Администрации ЯМР**,**

**Присутствовали:**

1. Базыль Н.В. – председатель Думы Яковлевского района
2. Сомова О.В. – руководитель аппарата Администрации Яковлевского муниципального района,
3. Подложнюк Е.Г. – начальник отдела жизнеобеспечения Администрации Яковлевского муниципального района,
4. Волощенко Е.А.. – начальник финансового управления Администрации Яковлевского муниципального района,
5. Шамрай Ю.С. – начальник отдела экономического развития Администрации Яковлевского муниципального района
6. Корыстин В.В.- начальник отдела имущественных отношений Администрации Яковлевского муниципального района,
7. Мезенина Е.С. – начальник отдела финансового контроля Администрации Яковлевского муниципального района
8. Селедцова Н.Е. – начальник отдела образования Администрации Яковлевского муниципального района
9. Янушевич И.Н. – помощник прокурора Яковлевского района

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****пп** | **Перечень мероприятий** | **Докладчик** |
| **1** | **2** | **3** |
| 1 | Об итогах соцопроса для оценки уровня коррупции в Яковлевском муниципальном районе и эффективности принимаемых мер по противодействии коррупции в 2018 году | Руководитель аппаратаСомова О.В. |

**I. Об итогах соцопроса для оценки уровня коррупции в Яковлевском муниципальном районе и эффективности принимаемых мер по противодействии коррупции в 2018 году**

**Слушали:** руководитель аппарата Администрации Яковлевского муниципального района Сомова О.В. с докладом Об итогах соцопроса для оценки уровня коррупции в Яковлевском муниципальном районе и эффективности принимаемых мер по противодействию коррупции в 2018 году (доклад прилагается). Информация об итогах соцопроса опубликована в районной газете «Сельский труженик» от 14.02.2019г., Итоги соцопроса размещены на официальном сайте Администрации Яковлевского муниципального района в разделе «Антикоррупционная деятельность»

**Решили:**

 1. Принять к сведению поступившую информацию и продолжить работу в данном направлении.

 2. Руководителю аппарата совместно с и.о. главного редактора районной газеты «Сельский труженик»:

 2.1. обеспечить информирование населения района о мерах по противодействию коррупции, реализуемых Администрацией Яковлевского муниципального района

 2.2. Обеспечить открытость работы отделов Администрации района, путем публикации информации о работе отделов в районной газете «Сельский труженик».

Председатель комиссии: Н.В. Вязовик

Секретарь: И.В. Иванченко

**ИТОГИ СОЦОПРОСА ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В ЯКОВЛЕВСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНИМАЕМЫХ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В 2018 ГОДУ**

 Подведены итоги социологического опроса, проводимого Администрацией Яковлевского муниципального района с 10.12.2018г. по 20.01.2019г. на основании постановления Администрации Яковлевского муниципального района от 07.12.2018г. № 667.

В опросе участвовало 65 человек. Из них 62 % - женщины и 38% - мужчины. Основная возрастная категория граждан – от 31 до 50 лет (49%). 17% и 31% граждан – это лица до 30 лет и после 50 лет соответственно, и 3% - граждане старше 65 лет. 48% опрошенных имеет доход от 20 до 50 тыс. рублей, 43% - от 10 до 20 тыс. рублей, 8% - до 10 тыс. рублей, 1% от 50 тыс. рублей. Большая часть граждан имеет среднее или средне-специальное образование (52%), высшее образование (47%) и 1 % опрошенных имеют неполное среднее образование.

Из опроса видно, что под коррупцией люди считают злоупотребление служебным положением для получения выгоды в личных целях (39%), денежная взятка (27%), использование бюджетных денег в корыстных целях (16%), представление необходимых льгот другим лицам в корыстных целях (10%), взятка в виде дорогого подарка (8%), иное (1%).

29 % опрошенных считают, что администрация района ведет работу по борьбе с проявлениями коррупции, 6% - нет, остальные – сомневаются (скорее да считают 34% опрошенных, скорее нет – 26%).

20% респондентов знают о существовании антикоррупционной муниципальной программы, остальные не знают или затрудняются ответить.

Основными причинами коррупции считают безнаказанность при фактах коррупции – 37%, взаимная выгода от коррупции взяткодателя и взяткополучателя – 35%, попустительство руководства чиновников в отношении коррупции - 18%, традиционный способ решения проблемы - 10%.

Только 1 человек из опрошенных пользовался телефоном доверия для сообщения о коррупционных правонарушениях. Большая часть (47%) не верит в эффективность системы телефонов доверия, считая, что не каждый решится сообщить о коррупционном правонарушении, указав личные данные и не верят, что информация будет рассмотрена (17%). Люди не информированы о номерах телефонов доверия (25%) и 11% считают, что система эффективна. 1 человек указал в качестве причины неэффективности системы телефонов доверия – недостоверность информации.

По мнению опрошенных снижению уровня коррупции будет способствовать ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией (34%). 16% за жесткий контроль за распределением и расходованием бюджетных средств, 15% за повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупционерами, 13% за повышение правовой грамотности населения, 7% считают, что необходимо проведение разъяснительной работы с населением по формированию нетерпимости к проявлениям коррупции, по 6% - за освещение антикоррупционной деятельности в средствах массовой информации и за открытость принятия решений на размещение заказов по оказанию услуг для муниципальных нужд, 2% считают, что надо повысить зарплату чиновникам низшего звена и 1 % считает что необходимо повысить зарплату всем чиновникам.

Основными причинами коррупционных проявлений считают:

- неприменение мер ответственности за должностные нарушения (25%);

- слабый внутренний контроль (21%);

- непрозрачность работы чиновников (13%),

- низкое качество норм закона (11%),

- 10% причинами коррупционных проявлений считают экономические факторы (низкий уровень вознаграждения, неразвитость механизмов реализации социальных гарантий и т.д.)

- невысокая правовая культура (9%)

- 7% неразвитость институтов общественного контроля,

- 4% высокая интенсивность контактов с гражданами.

Был проведен опрос о том, какие антикоррупционные инструменты Вы считаете наиболее эффективными в борьбе с коррупцией (каждый инструмент был оценен по пятибалльной шкале от 0 – «не эффективен», до 5 – «максимально эффективен»). Результат представлен в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ** | **БАЛЛЫ** |
| усиление мер контроля за госзакупками | 224 |
| создание системы материальной мотивации служащих | 221 |
| повышение открытости, создание системы обратной связи с гражданами и организациями | 218 |
| запрет намеренного замещения ключевых должностей при смене руководства всех уровней | 205 |
| повышение уровня технического и информационного оснащения | 205 |
| нормативное закрепление конкретного перечня административных взысканий за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей | 202 |
| создание системы нематериальной мотивации служащих (поощрения за хорошую работу в виде грамот, благодарностей и пр.) | 198 |
| деперсонализация взаимодействия государственных, муниципальных служащих с гражданами и организациями (максимальное исключение личного взаимодействия). | 196 |
| разработка и утверждение правил служебного поведения государственных, муниципальных служащих | 196 |
| установление измеримых показателей эффективности деятельности государственных, муниципальных служащих и внедрение системы внутреннего аудита их достижения | 192 |
| стандартизация и регламентация исполнения государственных, муниципальных функций (услуг) | 189 |
| антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов | 185 |
| применение технических средств контроля деятельности должностных лиц в процессе предоставления государственных, муниципальных услуг (средства видео и аудиозаписи) | 180 |
| совершенствование кадровой работы | 178 |
| создание специализированных подразделений по противодействию коррупции в составе кадровых служб | 154 |

Максимальный балл – 224.

61,5 % опрошенных считают, что уровень коррупции в Яковлевском районе –низкий (в прошлом году так считали 48% опрошенных), 29,3% - средний (в 2017 году – 46%), и 9,2% - высокий.

Работу Администрации Яковлевского муниципального района по противодействию коррупции оценили следующим образом:

Скорее положительно – 57% опрошенных; 26% - положительно и 17% - скорее отрицательно. Отрицательно работу Администрации района не оценил никто.