**ИТОГИ СОЦОПРОСА ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В ЯКОВЛЕВСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНИМАЕМЫХ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В 2017 ГОДУ**

На заседании Межведомственной комиссии по противодействию коррупции 28.12.2017г. подведены итоги социологического опроса, проводимого Администрацией Яковлевского муниципального района с 10.11.2017г. по 10.12.2017г. на основании постановления Администрации Яковлевского муниципального района от 01.11.2017г. № 914.

В опросе участвовало 93 человека. Из них 64,5% - женщины и 35,5% - мужчины. Основная возрастная категория граждан – от 31 до 50 лет (44%). 20% и 25% граждан – это лица до 30 лет и после 50 лет соответственно, и 11% - граждане старше 65 лет. 39% опрошенных имеет доход от 20 до 50 тыс. рублей, 36% - от 10 до 20 тыс. рублей, 20% - до 10 тыс. рублей, 5% от 50 тыс. рублей. Большая часть граждан имеет высшее образование (52%), среднее или средне-специальное образование (42%).

Из опроса видно, что под коррупцией люди считают злоупотребление служебным положением для получения выгоды в личных целях (32%), денежная взятка (22%), использование бюджетных денег в корыстных целях (19%), представление необходимых льгот другим лицам в корыстных целях (12%), взятка в виде дорогого подарка (11%), иное (4%).

35% опрошенных считают, что администрация района ведет работу по борьбе с проявлениями коррупции, 14% - нет, остальные – сомневаются (скорее да считают 35% опрошенных, скорее нет – 8%).

28% респондентов знают о существовании антикоррупционной муниципальной программы, остальные не знают или затрудняются ответить.

Основными причинами коррупции считают безнаказанность при фактах коррупции – 28%, взаимная выгода и попустительство руководства чиновников в отношении коррупции (по 23%), традиционный способ решения проблемы (16%), и 9% опрошенных затрудняются ответить.

Практически никто из опрошенных не пользовался телефоном доверия для сообщения о коррупционных правонарушениях (87%). И большая часть (44%) не верит в эффективность системы телефонов доверия, считая, что не каждый решится сообщить о коррупционном правонарушении, указав личные данные и не верят, что информация будет рассмотрена (12%). Люди не информированы о номерах телефонов доверия (23%) и 13% считают, что система эффективна. У 8% свое мнение (не всегда лестное) о системе телефонов доверия.

По мнению опрошенных снижению уровня коррупции будет способствовать ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией (26%). 17% за жесткий контроль за бюджетными средствами, 12% за повышение правовой грамотности населения, по 10% считают, что необходимо проведение разъяснительной работы с населением и повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупционерами, по 6% - за освещение антикоррупционной деятельности в средствах массовой информации и за открытость принятия решений на размещение закупок для муниципальных нужд. 2% - обеспечение доступного и простого механизма судебного обжалования решений должностного лица. 5% считают, что надо повысить зарплату чиновникам. И только 3% имеют свое мнение на то, чтобы коррупционеров стало меньше.

Основными причинами коррупционных проявлений считают, непрозрачность работы чиновников (21%), неприменение мер ответственности за должностные нарушения (19%) приблизительно в равной степени (от 10% до 15%) – слабый внутренний контроль, низкое качество норм закона, невысокая правовая культура. 9% причинами коррупционных проявлений считают экономические факторы (низкий уровень вознаграждения, неразвитость механизмов реализации социальных гарантий и т.д.) В равной степени 6% неразвитость институтов общественного контроля, низкая степень регламентации работы чиновников. 2% высокая интенсивность контактов с гражданами.

Был проведен опрос о том, какие антикоррупционные инструменты Вы считаете наиболее эффективными в борьбе с коррупцией (каждый инструмент был оценен по пятибалльной шкале от 0 – «не эффективен», до 5 – «максимально эффективен»). Результат представлен в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ** | | **БАЛЛЫ** | |
| повышение уровня технического и информационного оснащения | 266 | | |
| усиление мер контроля за госзакупками | 264 | | |
| повышение открытости, создание системы обратной связи с гражданами и организациями | 262 | | |
| разработка и утверждение правил служебного поведения государственных, муниципальных служащих | | | 259 |
| создание системы материальной мотивации служащих | | 253 | |
| деперсонализация взаимодействия государственных, муниципальных служащих с гражданами и организациями (максимальное исключение личного взаимодействия). | | 250 | |
| нормативное закрепление конкретного перечня административных взысканий за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей | | 246 | |
| запрет намеренного замещения ключевых должностей при смене руководства всех уровней. | | 234 | |
| применение технических средств контроля деятельности должностных лиц в процессе предоставления государственных, муниципальных услуг (средства видео и аудиозаписи) | | | 230 |
| совершенствование кадровой работы | | | 229 |
| создание системы нематериальной мотивации служащих (поощрения за хорошую работу в виде грамот, благодарностей и пр.) | | | 228 |
| стандартизация и регламентация исполнения государственных, муниципальных функций (услуг) | | | 221 |
| антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов | | | 216 |
| установление измеримых показателей эффективности деятельности государственных, муниципальных служащих и внедрение системы внутреннего аудита их достижения | | 214 | |
| создание специализированных подразделений по противодействию коррупции в составе кадровых служб | | 194 | |

Максимальный балл – 266.

48% опрошенных считают, что уровень коррупции в Яковлевском районе –низкий, 46% - средний, и 6% - высокий.

Работу Администрации Яковлевского муниципального района по противодействию коррупции оценили следующим образом:

Скорее положительно – 53% опрошенных;

по 22% - положительно и скорее отрицательно соответственно, и 3% - отрицательно.